евангельский текст

# Левый контекст

изучение, евангельский, текст 14  
вып, евангельский, текст 7  
герой, евангельский, текст 4  
отражение, евангельский, слово, текст 4  
параллель, евангельский, текст 4  
функция, евангельский, текст 4  
конференция, евангельский, текст 3  
достоевский, евангельский, текст 3  
век, евангельский, текст 3  
федерация, евангельский, текст 2  
выявление, евангельский, текст 2  
тезаурус, евангельский, текст 2  
выпуск, евангельский, текст 2  
л, евангельский, текст 2  
календарь, евангельский, литургический, текст 2  
слово, евангельский, текст 2  
роман, евангельский, текст 2

## Уникальные:

1) б, евангельский, текст; 2) бытование, евангельский, текст; 3) быть, евангельский, текст; 4) в, евангельский, текст; 5) введение, евангельский, слово, текст; 6) ветхозаветный, евангельский, литературный, текст; 7) включать, евангельский, текст; 8) включение, евангельский, текст; 9) внимание, евангельский, текст; 10) выделять, евангельский, текст; 11) выраженный, евангельский, текст; 12) говорить, евангельский, текст; 13) евангельский, евангельский, текст; 14) единый, евангельский, текст; 15) заключение, евангельский, текст; 16) зашифровывать, евангельский, текст; 17) значение, евангельский, текст; 18) изучать, евангельский, текст; 19) иллюстрироваться, евангельский, текст; 20) интерес, евангельский, текст; 21) исследование, евангельский, текст; 22) календарь, евангельский, текст; 23) канонический, евангельский, текст; 24) книга, евангельский, текст; 25) контекст, евангельский, текст; 26) концентрироваться, евангельский, текст; 27) корпус, евангельский, текст; 28) культура, евангельский, текст; 29) литература, евангельский, текст; 30) литературный, евангельский, текст; 31) место, евангельский, текст; 32) минск, евангельский, текст; 33) мир, евангельский, текст; 34) образ, евангельский, текст; 35) обращение, евангельский, литургический, текст; 36) обращение, евангельский, текст; 37) онегин, евангельский, текст; 38) опора, евангельский, текст; 39) оригинальный, евангельский, текст; 40) отвечать, евангельский, текст; 41) отношение, евангельский, текст; 42) перевод, евангельский, текст; 43) писец, евангельский, текст; 44) повествование, евангельский, текст; 45) понимание, евангельский, текст; 46) предмет, евангельский, текст; 47) присутствие, евангельский, текст; 48) проявление, евангельский, текст; 49) псалтырь, евангельский, текст; 50) разногласие, евангельский, текст; 51) раскольников, евангельский, текст; 52) рассмотрение, евангельский, текст; 53) русский, евангельский, текст; 54) сборник, евангельский, текст; 55) связь, евангельский, текст; 56) сказать, евангельский, текст; 57) служить, евангельский, текст; 58) текст, евангельский, евангельский, текст; 59) традиция, евангельский, текст; 60) украина, евангельский, текст; 61) филология, евангельский, текст; 62) функционирование, евангельский, текст; 63) христос, евангельский, текст; 64) человек, евангельский, текст; 65) читаться, евангельский, текст; 66) чтение, евангельский, текст;

# Правый контекст

евангельский, текст, русский 25  
евангельский, текст, произведение 11  
евангельский, текст, достоевский 7  
евангельский, текст, роман 6  
евангельский, слово, текст, достоевский 4  
евангельский, текст, художественный 4  
евангельский, текст, творчество 2  
евангельский, текст, начало 2  
евангельский, текст, свидетельствовать 2  
евангельский, литургический, текст, роман 2  
евангельский, текст, евангелие 2  
евангельский, текст, автор 2  
евангельский, текст, входить 2

## Уникальные:

1) евангельский, евангельский, текст, включаться; 2) евангельский, литературный, текст, якубова; 3) евангельский, литургический, текст, евангельский; 4) евангельский, слово, текст, последний; 5) евангельский, текст, авторский; 6) евангельский, текст, архетипический; 7) евангельский, текст, важность; 8) евангельский, текст, включаться; 9) евангельский, текст, возникать; 10) евангельский, текст, восприятие; 11) евангельский, текст, диалектика; 12) евангельский, текст, доказываться; 13) евангельский, текст, истина; 14) евангельский, текст, канон; 15) евангельский, текст, книга; 16) евангельский, текст, книжный; 17) евангельский, текст, корректный; 18) евангельский, текст, лежать; 19) евангельский, текст, мениппов; 20) евангельский, текст, научный; 21) евангельский, текст, находить; 22) евангельский, текст, национальный; 23) евангельский, текст, недолжный; 24) евангельский, текст, неисчерпаемый; 25) евангельский, текст, неправедный; 26) евангельский, текст, обнаруживать; 27) евангельский, текст, обоснование; 28) евангельский, текст, описывать; 29) евангельский, текст, определение; 30) евангельский, текст, определяться; 31) евангельский, текст, отрыв; 32) евангельский, текст, пасхальный; 33) евангельский, текст, плодотворный; 34) евангельский, текст, повесть; 35) евангельский, текст, подходить; 36) евангельский, текст, православный; 37) евангельский, текст, представать; 38) евангельский, текст, приводиться; 39) евангельский, текст, присутствовать; 40) евангельский, текст, притча; 41) евангельский, текст, приходиться; 42) евангельский, текст, производная; 43) евангельский, текст, прообраз; 44) евангельский, текст, сводиться; 45) евангельский, текст, связь; 46) евангельский, текст, следовать; 47) евангельский, текст, слушать; 48) евангельский, текст, создание; 49) евангельский, текст, специальный; 50) евангельский, текст, способствовать; 51) евангельский, текст, сторона; 52) евангельский, текст, сформировываться; 53) евангельский, текст, терять; 54) евангельский, текст, указывать; 55) евангельский, текст, фрагмент; 56) евангельский, текст, явля; 57) евангельский, текст, являться;

# Прилагательное

церковный, евангельский, текст 2

## Уникальные:

1) ветхозаветный, евангельский, текст; 2) художественный, евангельский, текст;

# Существительное слева

отражение, евангельский, текст 4  
н, евангельский, текст 3  
календарь, евангельский, текст 2

## Уникальные:

1) введение, евангельский, текст; 2) обращение, евангельский, текст; 3) роман, евангельский, текст; 4) способ, евангельский, текст; 5) текст, евангельский, текст;

# Существительное справа

евангельский, текст, литература 22  
евангельский, текст, произведение, м 5  
евангельский, текст, достоевский, комментарий 3  
евангельский, текст, роман 2  
евангельский, текст, язык 2  
евангельский, текст, основа 2  
евангельский, текст, роман, дневник 2  
евангельский, текст, контекст 2  
евангельский, текст, роман, м 2  
евангельский, текст, процесс 2  
евангельский, текст, характеристика 2  
евангельский, текст, произведение 2

## Уникальные:

1) евангельский, текст, выражение; 2) евангельский, текст, диалектика, форма; 3) евангельский, текст, достоевский, евангелие; 4) евангельский, текст, достоевский, исследователь; 5) евангельский, текст, достоевский, слово; 6) евангельский, текст, достоевский, тезаурус; 7) евангельский, текст, достоевский, ф; 8) евангельский, текст, изучение; 9) евангельский, текст, истина, бес; 10) евангельский, текст, канон, т; 11) евангельский, текст, книга, стол; 12) евангельский, текст, концепция; 13) евангельский, текст, культура; 14) евангельский, текст, мениппов, мера; 15) евангельский, текст, метафора; 16) евангельский, текст, модель; 17) евангельский, текст, набор; 18) евангельский, текст, обоснование, аксиология; 19) евангельский, текст, определение, термин; 20) евангельский, текст, перекличка; 21) евангельский, текст, повесть, м; 22) евангельский, текст, позиция; 23) евангельский, текст, предание; 24) евангельский, текст, предмет; 25) евангельский, текст, преодоление; 26) евангельский, текст, притча; 27) евангельский, текст, произведение, русский; 28) евангельский, текст, производная, фундамент; 29) евангельский, текст, прообраз, отношение; 30) евангельский, текст, рассуждение; 31) евангельский, текст, роман, произведение; 32) евангельский, текст, свидригайлов; 33) евангельский, текст, своеобразие; 34) евангельский, текст, словесность; 35) евангельский, текст, создание, поэт; 36) евангельский, текст, статья; 37) евангельский, текст, суд; 38) евангельский, текст, сюжет; 39) евангельский, текст, творчество, м; 40) евангельский, текст, фон; 41) евангельский, текст, фрагмент, взаимодействие; 42) евангельский, текст, якубова, параллель;
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 Минск  
 ЕВАНГЕЛЬСКИЙ ТЕКСТ  
 В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО  
 Обращение к церковнославянской лексике и фразеологии, к стихии этого  
 языка является для русских писателей  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

2.  
начало Евангелия от  
 Иоанна Богослова, являются тем идеалом, с которым соотносит себя любое  
 обращение к слову в русской культуре. Евангельский текст в  
 произведениях Ф. М. Достоевского, играя определяющую роль в их  
 содержании, очень точно вписан в жизненные коллизии, ситуации и  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

3.  
положений. По отношению к Евангелию герой всегда обретается  
 в некой условной действительности. Степень преодоления этих  
 условностей, разделяющих героя и евангельский текст, является  
 важнейшим элементом художественного пространства. Чтобы соприкоснуться  
 с ним, увидеть себя в пространстве евангельского чтения, герои  
 окружают себя   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

4.  
они преодолевают разрыв между  
 действительностью духовной реальности, ее высшей объективностью и  
 своей субъективностью. Эволюция героев в их отношении к евангельскому  
тексту находит свое выражение в тенденции к изменению «непрямого»  
 отношения в «прямое». Таким проявлением полного взаимопроникновения  
 Евангелия и героя   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

5.  
пред высшей  
 Истиной, но действительной для Раскольникова она может быть только в  
 непосредственном обрамлении «конкретных» деталей «реального» мира.  
 Евангельский текст приводится в романе не по абстрактному «русскому  
 переводу» с церковнославянского, а по конкретной книге¹⁰, и данный  
 исследователя к мысли  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

6.  
в произведениях Достоевского сложен, и при  
 ответе на него следует учитывать весь круг проблем, связанных с самим  
 характером «включения» евангельского текста в романы писателя.  
 Если соотнести сцены чтения Евангелия в «Преступлении и наказании» и в  
 главе «Кана Галилейская» в «  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

7.  
 характера изображения этого  
 отношения. Суть этого изменения можно увидеть в присущем Раскольникову  
 прежде всего «иллюзорному»,  
 «жизнеподобному», «перспективному» образу евангельского текста,  
 восприятию со стороны, и иконописном, внутреннем отношении, присущем  
 Алеше Карамазову. «Детальность» в описании книги, подробности, из  
 которых складывается  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

8.  
 идеал, который может изменить все, но  
 407  
 для героя он еще недействителен. Именно на действенность в судьбе  
 героя евангельского текста указывает его язык.  
 Сложная природа взаимоотношения церковнославянского и русского языков  
 в книжной культуре была поставлена уже М. В.   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

9.  
 романе  
 «Братья Карамазовы», приведенное именно на церковнославянском  
 Н. В. Гоголя: выписки из творений святых отцов и богослужебных книг //  
 Евангельский текст в русской литературе XVIII—XX веков: цитата,  
 реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Вып. 3. Петрозаводск, 2001. С.  
 240—249;   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

10.  
Алешей и находит  
 свое выражение в «проницании», единении  
 «слуха» героя и Евангелия в его литургическом образе и значении.  
 Евангельский текст в произведениях Достоевского остается Книгой,  
 отношением к которой определяется их сущность. Романы Достоевского как  
 бы обрамляют включенный в них  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

11.  
в произведениях Достоевского остается Книгой,  
 отношением к которой определяется их сущность. Романы Достоевского как  
 бы обрамляют включенный в них евангельский текст. Прообразом характера  
 отношения этого текста и произведения писателя могут служить записи,  
 которыми древнерусские писцы сопровождали переписку основного текста.

Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

12.  
данном контексте видим своеобразный  
 «материальный фон», видимую часть того незримого целого, что  
 представлял собой процесс переписывания книги писцом.  
 Евангельский текст в романах Достоевского не  
 «участвует» в событиях, при ближайшем рассмотрении можно увидеть, что  
 само произведение не претендует и на  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

13.  
тот, самый сокровенный, невыразимый слой  
 художественной ткани, облекающей героя, к которому направлены все  
 динамические линии произведения. Можно сказать, что евангельский текст  
 в романах писателя преображает их природу, существуя в своем  
 изначальном значении — Слова Божия, обращенного к человеку. Речь  
 прежде   
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 Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского:  
 проблемы и перспективы изучения[1]  
 Аннотация. В статье осмысляются итоги и перспективы изучения  
 евангельского текста  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

16.  
Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского:  
 проблемы и перспективы изучения[1]  
 Аннотация. В статье осмысляются итоги и перспективы изучения  
 евангельского текста в произведениях Ф. М. Достоевского на современном  
 этапе, выявляются основные направления и методологические проблемы их  
 анализа и интерпретации в рамках  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

17.  
творчестве Достоевского «реализмом в высшем смысле».  
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 этнопоэтики — выявление в ней самого евангельского текста. Если в начале  
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 своих контурах   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

18.  
в произведениях  
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 достоевсковедения в этом плане прослеживаются на примере  
 терминологического тезауруса, сложившегося в процессе изучения  
 евангельского текста в произведениях автора «великого пятикнижия».  
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 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

22.  
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 опубликованного в первом   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

26.  
 (Поповича), статьями Р. Плетнева, архиепископа Иоанна  
 (Шаховского) и др. В научный оборот были введены ценнейшие материалы для  
 дальнейшего изучения евангельского текста.  
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 32—60; 2011: 389—407]. Правда  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

27.  
традицией [Есаулов, 2005: 18—28].  
 Главный же результат изучения русской словесности в рамках этнопоэтики —  
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 и тематических выпусков «Евангельский текст в русской литературе:  
 цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр» сформировался свой круг  
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 евангельского текста в произведениях Достоевского затрагивает в своих  
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 трансформации христианского «предания» в русской словесности, расширение  
 самого корпуса евангельского текста в ней, обоснование православной  
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 © Дудкин В. В., 1998  
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гуманитарных науках, так и в негуманитарных, то  
 понимание является прерогативой  
 «наук о духе», как назвал когда-то нашу сферу интересов  
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 предлагаются для изучения отечественной литературы в пяти выпусках  
 «Евангельского текста...», явля ются живым свидетельством развития, а не  
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 культуры: напротив,  
 представляется, что данный инструментарий может быть в большей степени  
 имманентен русской литературе, чем многие другие.  
 К изучению евангельского текста можно подходить с позиции, внутренне  
 причастной к евангельским ценностям,  
 однако горькое преимущество нашей нынешней позиции состоит в том, что мы  
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системы, резко отличается от описания той же самой системы с  
 совершенно внешних этой системе позиций. Так и происходит с изучением  
 евангельского текста. Однако насколько научно корректной является  
 установка исследователя, комплиментарная ценностям описываемой им  
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 п.). С этой  
 точки зрения, в etic-подходе доминирует именно  
 «объяснение», тогда как emic-подход базируется на «понимании».  
 Евангельский текст именно такой неисчерпаемый предмет понимания, который  
 всегда будет сопротивляться любому внешнему объяснению.  
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. Предметом же внешнего «объяснения» (и разоблачения) они  
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 искажении, но может говорить и о той или иной степени адаптации  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

50.  
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 только эти два, названные выше, мотива дают мало оснований для выявления  
 единого евангельского текста, лежащего в основе всего романа. Однако  
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 евангельскими текстами, в отрыве от которых невозможно воспринять  
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 эпидемии» [Карякин: 248]. Недаром тема беснования как духовной болезни  
 дважды иллюстрируется евангельским текстом: притча о гадаринском  
 бесноватом становится сначала эпиграфом, а затем кульминационно  
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 актуализирует диалектические отношения  
 характера и его идеального прообраза. Эти отношения реализуются в  
 многообразных взаимодействиях текста художественного и текста  
 евангельского. Евангельский текст активно включается в процесс  
 формообразования, осуществляет взаимопроникновение архитектонических  
 и композиционных планов художественной формы, организует  
 художественную телеологию произведений писателя.   
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 устремленность творимого Достоевским художественного мифа реализует  
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 представлено на уровне общих принципов его художественной формы?  
 2) каковы формообразующие функции евангельского текста в произведениях  
 писателя?  
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 и форма целого. В связи с этими закономерностями формообразования  
 выясняются и функции евангельского текста. В специальной статье [16]  
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 слова к Иуде. Приведенных примеров достаточно, чтобы понять  
 специфику художественных функций евангельского текста у Достоевского  
 как функций именно формообразующих. Целью художественной формы, по  
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 закономерностей формообразования.  
 Подводя итоги, мы приходим к необходимости диалектического взгляда  
 на предмет нашего рассмотрения. Евангельский Текст Достоевского  
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 обращенным к героям повествования, — оно, это слово, должно, конечно,  
 прозвучать на их же языке» [1, 12-14].  
 Функционирование евангельского текста определяется характеристиками  
 образов и положений — по наблюдению С. Ф. Кузьминой, «ясности и простоте  
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 обусловило связь романа не только с евангельским текстом, но и с его  
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 теоцентрично, а  
 христоцентрично» [Дудкин: 340][3]. При этом более точными представляются  
 те оценки, в которых связь романного повествования с евангельским  
текстом доказывается не через прямое сравнение Раскольникова и Христа  
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 Подобные противоречия, порождающие основательную неразбериху, возникают  
 из-за того, что вопрос о роли   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

115.  
его  
 художественной логики, обусловленной мировосприятием. Только  
 \* Тарасов Ф. Б., 2005  
 уяснив эту логику, можно ответить, как и для чего евангельский текст  
 входит в произведения Достоевского.  
 Восемнадцатилетним юношей Достоевский писал брату, что человек есть  
 тайна, разгадыванию которой он хочет посвятить свою   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

116.  
ковыляли за  
 господином Голядкиным-старшим, так что некуда было убежать от совершенно  
 подобных” (1, 184—187).  
 Итак, смысл присутствия евангельского текста в художественных  
 произведениях Достоевского, как теперь можно обозначить, — в том, что он  
 делает “происшествия”, случающиеся с героями, “событиями”, происходящими  
 пред  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

117.  
делает “происшествия”, случающиеся с героями, “событиями”, происходящими  
 пред  
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 лицом Христа, в присутствии Христа, как ответ Христу. Понятно, что  
 именно евангельский текст, свидетельствующий о земном пребывании Бога в  
 человеческом мире, может внести и вносит в сюжет произведений  
 Достоевского некий метасюжет, новое измерение  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

118.  
  
 свой сюжет, писатель и строит ви́дение во Христе, изображение реального  
 пребывания Христа в человеческом существовании.  
 Та задача, которой служит евангельский текст у Достоевского, объясняет и  
 то, как он служит, как те или иные евангельские сюжеты и события  
 взаимодействуют с сюжетами художественных  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

119.  
 поэтики Достоевского легко накладывается на их философскую  
 схему.  
 Если идти по этой дороге, то неизбежно приходишь к заключению, что  
 евангельский текст — лишь архетипическая модель, сценарий, по которому  
 играется героями сюжет произведения. Здесь не может быть речи об  
 изображении реального присутствия Христа  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

120.  
другу, а в том,  
 что взаимодействие героев произведения в своем развитии формирует  
 глубинный смысл, словесно выраженный в том или ином евангельском тексте,  
 фрагменте, на который это развивающееся взаимодействие и “наводит”  
 читательское сознание. Такой принцип можно в определенном отношении  
 сравнить со знаменитой картиной  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

121.  
 без  
 комментариев.  
 И верх непристойности — его упрек по поводу сформулированного в  
 категориях исторической поэтики названия конференций и заглавия  
 сборников “Евангельский текст в русской литературе: Цитата,  
 реминисценция, сюжет, мотив, жанр”. Филологический подход к литературе  
 он представляет как “протестантский”:  
 11  
 Декларированный в   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

122.  
Пушкина⁴¹, «Мертвые души» Гоголя,  
 «Воскресение»  
 Об этом убедительно писал В. А. Кошелев: Кошелев В. А. Евангельский  
 «календарь» пушкинского «Онегина» // Евангельский текст в русской  
 литературе XVIII—XX веков… С. 133—150.  
 25  
 Л. Толстого, все послекаторжное творчество Достоевского — от «Записок из

В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

123.  
задача создания  
 христианство новой концепции истории русской  
 православие литературы, необходимость ее изучения как  
 этнопоэтика христианской словесности, изучение ее  
 евангельский текст национального своеобразия в аспекте  
 христианские символы этнопоэтики.  
 Текст статьи  
 В написанной истории русской литературы есть немало недоразумений, и  
 самое  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

124.  
  
 монастырях и хранившаяся в монастырских библиотеках.  
 6  
 За последнее и пока единственное тысячелетие ее существования в России  
 возник оригинальный "евангельский текст", в создании которого  
 участвовали многие, если не все поэты, прозаики, философы. И не только  
 они.  
 Кирилл и Мефодий дали   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

125.  
и перевели на церковно-славянский язык  
 необходимые для богослужения книги, и в первую очередь, Евангелие,  
 Апостол, Псалтырь. Уже изначально в "евангельский текст" вошли и  
 новозаветные, и ветхозаветные произведения. Из Ветхого Завета  
 христианство восприняло любовь к единому Богу-Творцу и сделало своим  
 жанром  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

126.  
чтения Притчи царя Соломона, признало Священную историю  
 Моисеева Пятикнижия ‒ историю творения Богом мира и его последующего  
 со-творения людьми.  
 "Евангельский текст" ‒ научная метафора. Она включает в себя не только  
 евангельские цитаты, реминисценции, мотивы, но и книги Бытия, и притчи  
 царя Соломона  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

127.  
 критике  
 чаще всего говорят о пантеизме этих поэтов, хотя точнее было бы вести  
 речь о христианской поэзии.  
 Не выделен "евангельский текст" в творчестве многих классиков русской  
 литературы, даже у Достоевского; не прочитаны как христианские поэты  
 даже Тютчев и Фет, не говоря  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

128.  
в  
 обоих случаях подчеркивается связь между ее текстом и празднеством  
 Богоявления. И это, конечно же, есть тот контекст, в котором  
 евангельский текст предстает как фон духовного возрождения Алеши и  
 познания им Божественного духа. В толковании текста Стенли придает  
 особое значение тому, что  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5